

現在市場を席巻している対処療法的スキンケア

ーその本質は、身体へのケアから自己イメージの操作へと意味を拡張ー

●スキンケアの哲学的構造を問う

「肌の健康維持」という本質的目的に対して、「対処療法的スキンケア」は確かに異なるベクトルを持っています。その違いを明確にすることで、スキンケアの本質と市場の現実との乖離が浮き彫りになります。

●対処療法的スキンケアの目的とは？

対処療法的スキンケアの目的は、**症状の一時的な緩和や、見た目の改善**です。たとえば：

- ニキビを隠す
- シミを薄く見せる
- 肌の赤みを抑える
- 毛穴を一時的に引き締める
- 乾燥によるかゆみを一時的に抑える

これらは、**根本的な原因の解決ではなく、表面的な「悩みの消去」**を目的としています。

●本質的目的との関係：相容れるか？

本質的目的とは根本的に相容れません。なぜなら：

- 本質的スキンケアは、「**内部からの支援**」。
- 対処療法的スキンケアは、「**外部からの修正**」。

つまり、**目的の時間軸・視点・倫理が異なる**のです。

●分類するとどうなるか？

対処療法的スキンケアは、以下のように分類できます：

| 分類軸 | 対処療法的スキンケア立ち位置 | 本質的スキンケア立ち位置 |
|----------|-------------------------|---------------------------|
| 目的 | 表面的・短期的な悩みの緩和 | 根本的・長期的な皮膚機能の安定と回復支援 |
| 時間軸 | 即効性重視(短期) | 継続性重視(長期) |
| 科学的アプローチ | 症状ベースの処方(例: 抗炎症成分、収れん剤) | 生理機能ベースの設計(例: バリア機能、微生物叢) |
| 心理的動機 | 他者評価・自己肯定感の補完 | 自己理解・身体との調和の促進 |
| 哲学的立場 | 欲望中心・自己投影型ケア | 存在中心・自己尊重型ケア |

この分類から見てくるのは、対処療法的スキンケアは「**欲望のケア**」であり、肌そのものへの敬意よりも、自己像の操作に近いということです。

●では、対処療法的スキンケアは「スキンケア」と呼べるのか？

それは「**ケア**」の定義次第です。

- 「肌の健やかさを尊重し、長期的な安定を目指す行為」としてケアを定義するならば、対処療法的スキンケアは、「スキンケア」とは呼びがたい。
- 「自分の理想像に近づくための手段」や「外見的な不安を一時的に緩和する行為」としてケアを定義するならば、対処療法的スキンケアも、「スキンケア」と呼ぶことができる。

つまり、**スキンケアという言葉が、身体へのケアから自己イメージの操作へと意味を拡張している**のです。

The Symptom-Based Skincare Dominating the Market

—Its essence has expanded from physical care to the manipulation of self-image—

A Philosophical Look at Skincare's Structure

The symptom-based skincare that's so popular today has a fundamentally different focus than the essential purpose of maintaining healthy skin. By clarifying this difference, we can expose the disconnect between what skincare is truly meant to be and the reality of the market.

What is the Goal of Symptom-Based Skincare?

The goal of symptom-based skincare is the temporary relief of symptoms and improvement of appearance. For example, it aims to:

- Hide acne
- Make spots and blemishes appear lighter
- Reduce skin redness
- Temporarily tighten pores
- Provide temporary relief from itching due to dryness

These methods don't solve the root cause. Instead, their purpose is the superficial "erasure of a problem."

Is It Compatible with Skincare's Essential Purpose?

Symptom-based skincare is fundamentally incompatible with the essential purpose of skincare because:

- **Essential skincare** supports the body from within.
- **Symptom-based skincare** modifies the body from without.

In other words, they have different timelines, perspectives, and ethics.

How Can We Classify Them?

Symptom-based skincare can be classified as follows:

| Classification Axis | Symptom-Based Skincare Stance | Essential Skincare Stance |
|--------------------------|---|---|
| Purpose | Relieves superficial, short-term problems. | Supports long-term stability and recovery of fundamental skin functions. |
| Timeframe | Prioritizes immediate results (short-term). | Prioritizes sustainability (long-term). |
| Scientific Approach | Based on symptoms (e.g., anti-inflammatory ingredients, astringents). | Designed for physiological function (e.g., barrier function, microbiome). |
| Psychological Motivation | Complements external validation and self-esteem. | Promotes self-understanding and harmony with one's body. |
| Philosophical Stance | Desire-driven, self-projection-based care. | Existence-driven, self-respect-based care. |

This classification reveals that symptom-based skincare is "desire care"—it's less about respecting the skin itself and more about manipulating one's self-image.

So, Can Symptom-Based Skincare Even Be Called "Skincare"?

That depends on how you define "care."

- If you define care as "an act that respects skin health and aims for long-term stability," then symptom-based skincare can hardly be called "skincare."
- If you define care as "a means to achieve one's ideal image" or "a temporary way to alleviate external anxieties," then symptom-based skincare can be called "skincare."

Ultimately, the word "skincare" is expanding its meaning from a practice of physical care to a practice of manipulating self-image.