

なぜ、私たちは根本的な健康よりも、目先の症状解決を優先してしまうのか？

スキンケアの本質的な目的(肌の健康維持)と、表面的・一時的な対処(症状の緩和)との優先順位を比較することに意味があるのか。スキンケアの本質的な目的から見れば、対処療法的スキンケアは逸脱している。本質的目的ではない。ということになるが。いま市場では、その本質的目的から逸脱した製品が主流。これなんだ。理解不能な価値の逆転が起きている？

この問いは、単なる美容論ではなく、現代消費社会の価値観や「健康とは何か」という哲学的な問いにまで踏み込んでいます。肌の健康維持という本質的目的と、一時的な美的改善や症状の緩和を目的とした対処療法的スキンケアは、根本的に異なるアプローチです。

●市場の現状:なぜ「本質的目的から逸脱した製品」が主流なのか
実際、現在のスキンケア市場は「即効性」「見た目の変化」「SNS 映え」など、短期的な成果を重視する傾向が強く、対処療法的な製品が圧倒的に多く流通しています。

AI 搭載のスキンケア分析ツールや、アンチエイジング特化型製品などが急成長しており、消費者は「今すぐ綺麗になりたい」「シミを隠したい」「毛穴を消したい」といった即効性への欲求に動かされがちです。皮膚科領域でも、症状の根本治療よりも「見た目の改善」にフォーカスした治療が人気を集めています。

●本質 vs 表層:優先順位を比較する意味はあるのか？

あります。むしろ、その比較こそがスキンケアの未来を左右する鍵です。

1. 本質的スキンケアは、肌のバリア機能の維持、炎症の予防、長期的な健康を目指すもの。
2. 対処療法的スキンケアは、一時的な美的満足や症状の隠蔽に過ぎない。

●理解不能な価値の逆転が起きている

「スキンケアの本質的目的」(肌の健康維持)を重視する視点から見れば、現在市場を席巻している対処療法的スキンケアは不条理な価値の逆転で、一時的な美的改善が、長期的な健康よりも優先される現状は、非合理的な選択が常態化しているのは、人間の欲望と不安に寄り添った結果とも言えるのではないのでしょうか。「老いへの恐怖」「他者からの評価」「自己肯定感の不足」——そうした感情が、対処療法的スキンケアを求める背景にあるのです。

●もし問いかけているのが「どうあるべきか」なら…

本質的スキンケアを再評価し、教育・啓発・科学的根拠に基づいた製品開発を進めることが、未来のスキンケア文化を健全に育てる道です。このような視点が、まさにその変革の種になると思います。

Why Do We Prioritize Immediate Symptom Relief Over Foundational Skin Health?

Does it even make sense to compare the core purpose of skincare (maintaining skin health) with a superficial, temporary approach (symptom relief)? From the perspective of skincare's fundamental purpose, symptomatic skincare is a deviation. It's not the true objective. Yet, products that deviate from this core purpose are now the market standard. What's going on? Is this an incomprehensible reversal of values?

This question isn't just about beauty; it delves into the values of modern consumer society and the philosophical question of "what is health?" The fundamental goal of maintaining skin health and the goal of symptomatic skincare—which aims for temporary cosmetic improvement or symptom relief—are fundamentally different approaches.

The Current Market: Why Are Products That Deviate From the Core Purpose Mainstream?

In reality, the current skincare market is heavily skewed toward short-term results, emphasizing **"instant efficacy," "visible changes,"** and **"social media appeal."** As a result, symptomatic products dominate the market.

AI-powered skincare analysis tools and products focused on anti-aging are experiencing rapid growth, and consumers are often driven by an immediate desire to "get beautiful now," "hide a blemish," or "erase a pore." Even in dermatology, treatments that focus on "cosmetic improvement" rather than the root cause of a symptom are gaining popularity.

The Core vs. the Surface: Is There a Point to Comparing Priorities?

Yes, there is. In fact, this comparison is the key to the future of skincare.

1. **Fundamental Skincare** aims for long-term health, maintaining the skin's barrier function, and preventing inflammation.
2. **Symptomatic Skincare** is merely about temporary cosmetic satisfaction or concealing symptoms.

The Incomprehensible Reversal of Values

From the perspective of skincare's true purpose (maintaining skin health), the symptomatic products that dominate the market today represent an absurd reversal of values. The current situation, where temporary cosmetic improvement is prioritized over long-term health, shows that irrational choices have become the norm. This can be seen as a result of catering to human desires and anxieties. Our **fear of aging**, need for **validation from others**, and **lack of self-worth** are all emotions that fuel the demand for symptomatic skincare.

If the Question Is "What Should Be Done?"...

The path to cultivating a healthy future for skincare culture lies in re-evaluating fundamental skincare and promoting education, awareness, and product development based on scientific evidence. This perspective is exactly the seed for that transformation.