

本知見は、最新の科学的根拠に基づき、高い倫理性と公益性の観点から AI アシスタントと協業して作成されました。(2025 年 8 月 12 日作成)

皮膚科学の本質は「予防と維持」なのに、製品は「トラブル対応型」が主流。これも皮膚科学かな

本タイトルは**皮膚科学の理念と市場の現実との乖離**を鋭く突いています。言い換えるなら、こうです：

本来、皮膚科学は「肌が不調になる前に守る」「健やかな状態を保つ」ことを目的としているのに、実際に市場で流通しているスキンケア製品の多くは、「肌トラブルが起きた後に対処する」ことを前提に設計されています。恒常性の維持・トラブルの未然防止ケアの重要性「皮膚科学の本質」が見過ごされがちです。

「肌トラブルが起きた後に対処する」は、あくまで皮膚科学の一部に過ぎません。皮膚科学の本質は、「**健やかな状態を保つ**」「**恒常性の維持**」と、「**肌が不調になる前に守る**」トラブルの未然防止にあります。「肌トラブルが起きた後に対処する」対処中心の製品設計は、皮膚科学の理念から逸れている可能性があります。

対処中心の製品設計の最大の問題は、「**健やかな状態を保つ**」「皮膚の恒常性(homeostasis)を無視し、一時的な症状の抑制に終始することで、**根本的な肌の健康維持**」「**恒常性の維持**」や**予防**「**肌が不調になる前に守る**」機会を奪うことです。

●この文章の核心

1. 皮膚科学の本質＝不安や悩みを未然に防ぐ「予防と維持型」

- 肌の恒常性(homeostasis)「肌を美しく健やかに保つ機能」を守ることが中心。
- 肌本来の肌を美しく健やかに保つ機能を最大限に引き出し、不安や悩みを未然に防ぐ。
- 健やかで美しい肌を「保つ」ことが目的。

2. 市場の製品＝不安や悩みに応える「トラブル対応型」が主流

- ニキビ、乾燥、赤み、敏感など「症状」に対処する設計。
- 「治す」「鎮める」「カバーする」ことが目的。
- 消費者の不安や悩みに応える形で売られている。

3. 核心＝皮膚科学の理念と市場の現実との乖離が問題

- 科学は不安や悩みを未然に防ぐ「予防と維持」を目指しているのに、スキンケア製品は不安や悩みに応える「対処と修復」に偏っている。
- 結果として、肌が悪くなってからケアするという「後手のスキンケア」が常態化している。
- 消費者も「不安や悩みに応えるもの」としてスキンケア製品を捉えてしまい、本来の「**不安や悩みを未然に防ぐ**」予防的ケアの価値が見えにくくなっている。

This insight was developed in collaboration with an AI assistant, based on the latest scientific evidence and a perspective of high ethical standards and public benefit.
(Created on August 12, 2025)

The Disconnect Between Skincare Science and Market Reality

The essence of dermatology is "prevention and maintenance," yet the mainstream products on the market are "trouble-focused." This suggests a significant disconnect between the philosophy of skincare science and the reality of the market.

Fundamentally, dermatology aims to **protect the skin before it becomes unhealthy and to maintain a healthy state**. However, many skincare products on the market are designed with the premise of "addressing skin problems after they occur." As a result, the "essence of dermatology"—maintaining skin homeostasis and preventing problems before they start—is often overlooked. "Addressing skin problems after they occur" is only one part of dermatology. The true purpose of skincare science is to **maintain homeostasis** (keeping the skin healthy) and to **prevent problems** (protecting the skin before it becomes unhealthy). Product design that is primarily focused on a reactive approach may deviate from the core philosophy of dermatology.

The biggest problem with reactive product design is that it ignores the skin's homeostasis, focusing instead on temporarily suppressing symptoms. This approach often misses the opportunity for fundamental skin health maintenance and true prevention.

Dermatological Philosophy vs. Market Reality

1. **The Essence of Dermatology: "Prevention and Maintenance"**
 - **Purpose:** To protect skin homeostasis, which is the function of keeping the skin beautiful and healthy.
 - **Approach:** To maximize the skin's natural functions and prevent worries and problems before they arise.
 - **Goal:** To "maintain" healthy and beautiful skin.
2. **Mainstream Market Products: "Trouble-Focused"**
 - **Purpose:** To address specific "symptoms" like acne, dryness, redness, and sensitivity.
 - **Approach:** To provide quick fixes to "cure," "soothe," or "cover up" problems.
 - **Goal:** To sell products by responding to consumers' anxieties and concerns.

The Core Issue: A Culture of Reactive Skincare

While science aims for **prevention and maintenance** to stop problems before they start, skincare products are biased towards **addressing and repairing** existing issues. This disconnect has normalized a culture of "reactive skincare," where people only begin to care for their skin after it has deteriorated.

Consequently, consumers have come to view skincare products as "solutions to problems," and the value of proactive, preventive care—the true essence of dermatology—is often lost.