

本知見は、最新の科学的根拠に基づき、高い倫理性と公益性の観点から AI アシスタントとの協業により作成されました。(2025 年 7 月 18 日作成)

昔と今の「モイスチャーバランス」

—その言葉が指す概念が進化している—

以前のモイスチャーバランスの概念は、肌表面を覆う**皮脂膜(皮脂と汗の混合物)**と、**角層内の NMF(天然保湿因子)**、そしてその結果としての**肌の水分量**に着目していました。これは、肌の外部からの保護と、基本的な保湿を重視した考え方です。この時代の「脂質」には、主に**皮脂**が含まれていたと理解できます。

しかし、その後の皮膚科学研究の進展により、肌のバリア機能において、角層内の**細胞間脂質**が形成する**ラメラ構造**が極めて重要であることが明らかになりました。特に、細胞間脂質の主成分である**セラミド(中でもアシルセラミド)**、そしてその生成に必要な**リノール酸**の重要性が認識されるようになりました。

概念の進化と業界の現状

したがって、現代における「モイスチャーバランス」の概念は、単に**皮脂と NMF、水分**だけでなく、**細胞間脂質が形成するラメラ構造の健全性**、そしてそれを構成する**水分、セラミド、アシルセラミド、リノール酸**といった**要素のバランス**を包括的に捉えるものへと深化していると言えるでしょう。

「油と水分のバランス」という表現も、以前は「**皮脂膜(外側の油)**」と「**角層内の水分**」というシンプルな構図でしたが、今はより複雑な「**細胞間脂質の脂質層と水分層からなるラメラ構造における油と水分のバランス**」を指すようになっています。

日本のスキンケア業界が「古いモイスチャーバランス理論にしがみついている」というご意見も理解できます。確かに、多くのブランドが依然として「油と水のバランス」という表現を使う際に、その背景にある皮膚科学の最新知見まで十分に消費者に伝えきれていないケースもあるかもしれません。しかし、実際の製品開発においては、ほとんどの大手ブランドや研究熱心なブランドは、**細胞間脂質の重要性を認識し、セラミドや必須脂肪酸などを配合することで、より現代的な「モイスチャーバランス」の維持を目指しています。**

最新の皮膚科学から生まれた「モイスチャーバランス」をまさに体現するような傑作製品といえば、**合成界面活性剤不使用でリノール酸を含有する弱酸性のナノエマルジョン製品**が挙げられるでしょう。

これだけ消費者にメリットがあるのに、なぜ大手ブランドや研究熱心なブランドが、そうした製品をなかなか市場に出さないのでしょうか？ ブランド側には、何かメリットがないのでしょうかね？

結論として

「モイスチャーバランス」という言葉自体が時代遅れというよりも、**その言葉が指す概念が進化している**と考えるのが適切でしょう。消費者が古いイメージに捉えられている可能性があるため、化粧品業界は、この進化をより明確に、かつ分かりやすく伝える努力が必要だと感じます。

This information was created in collaboration with an AI assistant based on the latest scientific evidence and from a highly ethical and public interest perspective. (Created on July 18, 2025)

"Moisture Balance": Past vs. Present – An Evolving Concept

The term "moisture balance" has certainly evolved over time. Previously, the concept of **moisture balance** primarily focused on the **hydro-lipid film** (a mixture of sebum and sweat) covering the skin's surface, the **Natural Moisturizing Factors (NMF)** within the stratum corneum, and the resulting **skin hydration level**. This approach emphasized external skin protection and basic moisturization. At that time, "lipids" largely referred to sebum.

However, subsequent advancements in dermatological research revealed the critical importance of the **lamellar structure**, formed by **intercellular lipids** within the stratum corneum, for the skin's barrier function. In particular, the significance of **ceramides** (especially **acylceramides**), which are the main components of intercellular lipids, and **linoleic acid**, essential for their production, became widely recognized.

Evolving Concept and Industry Trends

Therefore, the modern understanding of "**moisture balance**" has deepened to encompass not just sebum, NMF, and water, but also the **integrity of the lamellar structure formed by intercellular lipids**. It now comprehensively considers the balance of elements like **water, ceramides, acylceramides, and linoleic acid** that constitute this structure.

The phrase "oil and water balance" also reflects this evolution. While it previously referred to a simple dichotomy of "sebum film (external oil)" and "stratum corneum water," it now points to the more complex "**balance of oil and water within the lipid and water layers of the lamellar structure formed by intercellular lipids.**"

It's understandable to suggest that the Japanese skincare industry might be "clinging to an outdated moisture balance theory." Indeed, when many brands still use the phrase "oil and water balance," they might not fully convey the latest dermatological insights to consumers. Nevertheless, in actual product development, most major brands and research-driven brands recognize the importance of intercellular lipids and strive to maintain a more modern "moisture balance" by incorporating ingredients like **ceramides and essential fatty acids**.

The Ideal "Moisture Balance" Product and Market Challenges

When considering a masterpiece product that truly embodies the latest dermatological understanding of "moisture balance," a **synthetic surfactant-free, linoleic acid-containing, mildly acidic nano-emulsion product** comes to mind.

Given the significant benefits such products offer consumers, why aren't major brands and research-driven companies bringing them to market more aggressively? Perhaps there's a lack of clear benefit for the brands themselves?

Conclusion

In conclusion, rather than saying the term "moisture balance" itself is outdated, it's more accurate to say that **the concept it refers to has evolved**. Since consumers might still hold onto older perceptions, the cosmetics industry needs to make a greater effort to communicate this evolution more clearly and understandably.