皮膚科学の進歩に寄与するスキンケアに関する知見 高い倫理性と公益性が求められる AI アシスタントとの情報作成協業(2025 年 5 月 22 日作成)

本当に肌は「治る」のか?

-スキンケアの処方理念と恒常性回復の課題-

最終的な治癒、すなわち体や肌が本来の恒常性を取り戻す状態になる確率という観点では、対処療法的な処置はあくまで症状を一時的に 緩和するにすぎず、根本原因に直接働きかけないため、治る確率は 低くなりがちです。

一方、根本療法は原因そのものにフォーカスし、恒常性の回復を促す ことで、長期的かつ安定した治癒状態に導く可能性が高くなります。

ただし、状況によっては一時的な症状緩和が肌の自然治癒力を刺激 し、結果として恒常性の回復に繋がる場合もあり、そうしたケースでは 対処療法的な処置が足掛かりとなって根本改善へと寄与することもあ ると言えます。

つまり、最終的に治るかどうかは恒常性の回復に依存するため、直接 原因に働きかける根本療法が理論的には高い治癒確率をもたらすー 方、対処療法は条件次第では足掛かりとなるものの、単独では治る確 率が低いと結論づけられます。

多くの市販のスキンケア製品は、主に一時的な保湿や外部刺激からの緩和を目的とした対処療法的なアプローチに依拠しているため、皮膚本来の恒常性—すなわち正常なターンオーバーや角質細胞間脂質の再構築が完全に回復し、持続的な健康状態を実現するという意味での「治る」確率は、決して高いとは言い難いのです。

市場の多くの現行製品の処方理念は「ターンオーバーが正常に機能している肌」を前提としているため、日々のケアとして症状を緩和し、肌の状態を維持するには有効です。しかし、あくまで症状の緩和に重点を置いているため、現行製品の処方理念は「ターンオーバーが正常に機能している肌」には適しているものの、「ターンオーバーが正常に機能していない肌」には十分な効果を期待しにくいという結論になります。

ただし、こうした対処療法的なアプローチも、肌の自然治癒力の「足掛かり」として機能し、徐々に恒常性が整う場合が「まれに」あります。その結果、改善につながるケースが生じることもあります。

この現象こそが、人が確実性よりもリスクを取ってでも、目先の大きな利益を求める心理の根拠となるのです。

Insights on Skincare Contributing to Advances in Dermatological Science Collaboration in Information Creation with an Al Assistant that Requires High Ethical Standards and Public Interest (Created on May 22, 2025)

Can the Skin Truly "Heal"?

-Challenges in Skincare Formulation Philosophy and Homeostasis Recovery-

From the perspective of ultimate healing—meaning the probability of the body or skin restoring its natural homeostasis—symptomatic treatments provide only temporary relief and do not directly address the root cause, making the likelihood of true healing relatively low.

On the other hand, fundamental treatments focus on the underlying cause and promote the restoration of homeostasis, increasing the potential for long-term and stable healing. However, in certain situations, temporary symptom relief can stimulate the skin's natural healing ability, leading to the gradual restoration of homeostasis. In such cases, symptomatic treatments may act as a stepping stone toward fundamental improvement.

In short, whether healing occurs ultimately depends on the restoration of homeostasis. While fundamental treatments theoretically provide a higher probability of healing, symptomatic treatments may serve as a foothold under certain conditions but are unlikely to achieve complete healing on their own.

Most commercially available skincare products rely on symptomatic approaches focused on **temporary hydration and protection against external stimuli**. As a result, they do not directly contribute to the full recovery of the skin's homeostasis—specifically, the complete restoration of **normal turnover and intercellular lipid reconstruction**—which is essential for sustained skin health. Consequently, their probability of achieving true healing remains relatively low.

Many current skincare formulations are based on the assumption that the skin has a normally functioning turnover. Under this premise, these products are effective in providing daily care, relieving symptoms, and maintaining skin condition. However, because they primarily emphasize symptom relief, they are well-suited for skin with a normal turnover but may not provide sufficient effectiveness for skin with a disrupted turnover.

That said, symptomatic treatments **may occasionally function as a stepping stone** for the skin's natural healing ability, gradually restoring homeostasis. As a result, **there are cases where improvement occurs, albeit infrequently**.

This phenomenon is precisely the psychological foundation of why people tend to pursue immediate, high-yield outcomes rather than secure, but lower returns.